



HNB

Trg hrvatskih velikana 3, 10002 Zagreb
 tel.: 01 45 64 555 / faks: 01 46 10 551, 45 50 726, 46 10 591
 teleks: 22 569 / www.hnb.hr / mb 3269817

**ODLUKA O OBVEZI REZERVIRANJA SREDSTAVA ZA SUDSKE SPOROVE KOJI SE
 VODE PROTIV KREDITNE INSTITUCIJE
 (Narodne novine br. 01/09, 75/09 i 2/10)**

- ODGOVORI NA UPITE -

Područje:	Općenito
Tema:	Primjena odredbi Odluke
Broj pitanja:	538
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	Da li se odredbe Odluke od dana stupanja snagu Odluke (31. ožujka 2010.) primjenjuju na postojeće sudske sporove koji su u tijeku, ili kreditne institucije smiju postojeće postupke voditi i rezervirati prema pravilima koja su vrijedila u vrijeme početka sudskog spora?
Odgovor:	Odredbe odluke primjenjuju se na <u>sve</u> sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije, dakle i na sudske sporove koji su započeti prije stupanja na snagu Odluke.

Područje:	čl. 4. i čl. 6.
Tema:	Rezerviranja za prekršajne postupke
Broj pitanja:	610
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	Da li je moguće za prekršajne postupke za koje banka očekuje gubitak odnosno novčanu kaznu, rezervirati ukupni maksimalni iznos kazne u stjecaju (max. 2.000.000,00 kuna prema Prekršajnom zakonu)?
Odgovor:	Člankom 39. st.1. t.2. Prekršajnog zakona propisano je da ako počinitelj prekršaja s jednom ili više radnji počini više prekršaja za koje mu se istodobno sudi i sud se odlučio kazniti ga, sud će za svaki počinjeni prekršaj utvrditi kaznu prema zakonu a zatim će za sve te prekršaje izreći ukupnu kaznu. Pri tome sud je dužan ako je za svaki prekršaj utvrdio novčanu kaznu, izreći ukupnu novčanu kaznu koja je jednaka zbroju pojedinačno utvrđenih novčanih kazni, time da ona ne može premašiti dvostruke opće maksimume novčane kazne odnosno za pravnu osobu maksimalno 2.000.000,00 kuna. Slijedom toga, banka će biti obvezna za prekršajne

	<p>postupke u stjecaju za koje očekuje gubitak izvršiti rezerviranje u maksimalnom iznosu od 2.000.000,00 kuna.</p> <p>Također, potrebno je naglasiti da odredbe o stjecaju neće se primijeniti ako se radi o produljenom prekršaju.</p>
--	--

Područje:	Članak 4. stavak 6.
Tema:	Vrijednost sporednih traženja u sudskom sporu
Broj pitanja:	539
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	<p>U čl. 4. st. 6. Odluke određeno je da se vrijednost sporednih traženja u sudskom sporu kao što su kamate, troškovi postupka i sl. mora ažurirati odnosno izračunavati tromjesečno, što znači da bi kreditne institucije doslovce trebale nagađati iznos sporednih traženja što je za njih dodatno opterećenje postupcima koji ne doprinose točnosti procjene potencijalnog odljeva sredstava. Zbog navedenog predlažemo da se u vrijednost sporednih traženja uračunavaju samo one kamate i troškovi o kojima je sud meritorno odlučio u bilo kojoj fazi sudskog spora da idu na teret kreditne institucije, odnosno da postoji makar i nepravomoćna odluka suda koja inicijalno apstraktne i nepoznate kamate, troškove i druga sporedna traženja postavlja u okviru realnosti i daje mogućnost praćenja.</p>
Odgovor:	<p>Kod sudskih sporova kreditnih institucija u pravilu protek vremena ima velik značaj na iznos obveze, budući da se sukladno duljini trajanja spora povećavaju kamate i troškovi postupka koje će kreditna institucija morati podmiriti ukoliko spor izgubi. Upravo zbog toga kreditne institucije dužne su na temelju odredbi članka 4. stavka 6. Odluke tromjesečno ažurirati odnosno izračunavati podatke o vrijednosti sporednih traženja kao što su kamate i troškovi postupka, na način da isti odražava najbolju procjenu. Slažemo se da je prije donošenja nepravomoćne presude kreditnoj instituciji teže procijeniti vrijednost sporednih traženja, obzirom na to da kreditna institucija ne zna je li protivna strana imala kakav trošak i koliko je iznos tog troška. S tim u vezi naglašavamo da kreditna institucija treba uzeti u obzir one troškove koji su učinjeni i poznati protivnoj strani (kreditnoj instituciji) u iznosu određenom tarifom. U pogledu kamata držimo da je nesporno da kreditna institucija zna po kojoj stopi će biti dužna naknaditi kamatu protivnoj strani ako spor izgubi u potpunosti jer je to kamatna stopa postavljena tužbenim zahtjevom. Što se tiče iznosa, Odlukom se i traži da se isti tromjesečno izračunava, dakle, uz poznatu kamatnu stopu moguće je izračunati koliko on iznosi na datum ažuriranja. Koliki postotak od tog iznosa će u konačnici kreditna institucija rezervirati ovisi naravno o njezinoj procjeni, u skladu s odredbama Odluke.</p>

Područje:	Članak 8. stavak 1.
Tema:	Rezerviranja za sudske sporove
Broj pitanja:	609
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	<p>Predlaže se da se izmijeni odredba članka 8. stavka 1 <i>Odluke</i>, prema kojoj je za svaki sudski spor čiji iznos prelazi 0,1% aktive i koji je raspoređen u</p>

	rizičnu skupinu A, kreditna institucija dužna izvršiti rezerviranje najmanje u visini od 1% cjelokupnog iznosa sudskog spora. Naime, navedene odredbe impliciraju obvezu rezerviranja i u slučaju <i>objesnog parničenja</i> što može imati negativne implikacije za kreditnu instituciju, odnosno takvi su negativni učinci suprotni samoj svrsi Odluke. Stoga se predlaže da se u Odluku ugradi iznimka prema kojoj kreditna institucija nije dužna izvršiti rezerviranje za sudski spor u slučaju kada kreditna institucija obrazloženo procjenjuje da se radi o objesnom parničanju.
Odgovor:	Prihvatili smo prijedlog, te su Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obvezi rezerviranja sredstava za sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije (Narodne novine br. 2/2010) dopunjene naprijed navedene odredbe članka 8., na način da je propisan izuzetak od obveze rezerviranja u slučajevima kad se argumentirano može obrazložiti i dokazati da se radi o objesnom parničanju.

Područje:	Članak 8. stavak 1.
Tema:	Rezerviranja za sudske sporove
Broj pitanja:	608
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	Zbog usklađenja Odluke s MRS-om 37 i potencijalnih negativnih posljedica primjene, potrebno je brisati stavak 1. iz članka 8. Odluke (prema kojoj je za svaki sudski spor čiji iznos prelazi 0,1% aktive i koji je raspoređen u rizičnu skupinu A, kreditna institucija dužna izvršiti rezerviranje najmanje u visini od 1% cjelokupnog iznosa sudskog spora), te da ostane odredba stavka 5. istog članka kojom je propisana obveza rezerviranja kreditnih institucija sukladno MRS-u 37. Naime: 1) spomenuta odredba članka 8. stavka 1 nije u skladu s MRS-om 37 (t. 14 u kojoj se navodi da rezerviranja treba priznati ako postoji sadašnja obveza, ako je vjerojatno da će ista zahtijevati odljev resursa, te ako se iznos obveze može pouzdano procijeniti), te 2) spomenuta odredba stoga može izazvati potencijalne velike gubitke kreditne institucije prouzrokovane nepotrebnim rezervacijama koje nemaju nikakvog pravnog ni stvarnog utemeljenja.
Odgovor:	Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obvezi rezerviranja sredstava za sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije (objavljenom u Narodnim novinama broj 2/2010.) dopunjen je članak 8. Odluke novim stavkom 2. kojim je propisan je izuzetak od obveze rezerviranja za sudske sporove rizične skupine A u slučajevima kad se argumentirano može obrazložiti i dokazati da se radi o objesnom parničanju. Ovim je, prema našem mišljenju, u velikoj mjeri otklonjeno neslaganje odredbi Odluke s načelima MRS-a 37. Također vas izvještavamo da je Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obvezi rezerviranja sredstava za sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije brisan stavak 5. članka 8. koji se pozivao na MRS 37. Iako se, nakon spomenutih izmjena, Odluka više ne poziva na MRS 37, kreditne institucije dužne su temeljem zakonskih propisa RH primjenjivati Međunarodne standarde financijskog izvještavanja, uključujući MRS 37.

	Prema tome, kreditne institucije dužne su postupke utvrđivanja rezerviranja za sudske sporove provoditi u prvom redu na temelju odredbi Odluke, a zatim na temelju načela MRS-a 37.
--	---

Područje:	Članak 10.
Tema:	Diskontiranje pri utvrđivanju iznosa rezerviranja za sudske sporove
Broj pitanja:	514
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	Da li je diskontiranje pri utvrđivanju iznosa rezerviranja za sudske sporove i prekršajne postupke obvezno, u smislu primjene načela MRS-a 37 <i>Rezerviranja, nepredviđene obveze i nepredviđena imovina</i> ? Kako u tom smislu treba tumačiti odredbu članka 10. Odluke, prema kojoj kreditna institucija može propisati kriterije za utvrđivanje značajnoga vremenskog učinka vrijednosti novca kao i kriterije za odabir diskontne stope, odnosno da li navedenu odredbu treba tumačiti na način da diskontiranje pri utvrđivanju iznosa rezerviranja za sudske sporove i prekršajne postupke nije obvezno, nego je prepušteno na dispoziciju kreditnim institucijama?
Odgovor:	Pri procjenjivanju iznosa rezerviranja za pojedini sudski spor, kreditna institucija je dužna procijeniti postoji li ili ne postoji značajni vremenski učinak vrijednosti novca, u smislu primjene načela MRS-a 37. Stoga odredbu članka 10. Odluke, prema kojoj kreditna institucija može propisati kriterije za utvrđivanje značajnoga vremenskog učinka vrijednosti novca kao i kriterije za odabir diskontne stope, ne treba tumačiti na način da diskontiranje pri utvrđivanju iznosa rezerviranja za sudske sporove i prekršajne postupke nije obvezno , nego na način da propisivanje spomenutih kriterija za kreditnu instituciju nije obvezno . Međutim, s obzirom da MRS 37 ne propisuje kriterije određivanja značajnoga vremenskog učinka vrijednosti novca kao i kriterije za odabir diskontne stope, propisivanje vlastitih kriterija značajnoga vremenskog učinka vrijednosti novca kao i kriterija za odabir diskontne stope (u smislu članka 10 Odluke), može kreditnoj instituciji olakšati postupak utvrđivanja iznosa rezerviranja za sudske sporove.

Područje:	Članak 12. stavka 2. točke 5)
Tema:	Primjene načela MRS-a 37 u odredbama Odluke
Broj pitanja:	515
Datum objave odgovora:	02. ožujka 2010.
Pitanje:	S obzirom da je odredbama članka 12. stavka 2. točke 5) Odluke, propisano da kreditna institucija treba izvijestiti upravu o ukupnom broju i iznosu procijenjenih obveza koje se u skladu s MRS-om 37 smatraju nepredviđenom obvezom, postavlja se pitanje na koje konkretne podatke se ova točka odnosi, i koja je specifičnost tih podataka?
Odgovor:	Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obvezi rezerviranja sredstava za sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije (koja je objavljena u "Narodnim novinama" br. 2/2010) izmijenjene su odredbe članka 12. stavka 2. točke 5) Odluke, koje se odnose na izvještavanje uprave, na način

	<p>da se spomenute odredbe više ne pozivaju na MRS 37, nego je jasno navedeno na što se navedeno izvještavanje odnosi.</p> <p><u>Napomena u vezi primjene načela MRS-a 37</u></p> <p>Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obvezi rezerviranja sredstava za sudske sporove koji se vode protiv kreditne institucije brisan je stavak 5. članka 8. koji se pozivao na MRS 37. Iako se, nakon spomenutih izmjena, Odluka više ne poziva na MRS 37, kreditne institucije dužne su temeljem zakonskih propisa RH primjenjivati Međunarodne standarde financijskog izvještavanja, uključujući MRS 37. Prema tome, kreditne institucije dužne su postupke utvrđivanja rezerviranja za sudske sporove provoditi u prvom redu na temelju odredbi Odluke, a zatim na temelju načela MRS-a 37. Nadalje, neovisno o Odluci, kreditna institucija dužna je primjenjivati MRS 37 na ostala područja koje uređuje MRS 37: rezerviranja, nepredviđene obveze i nepredviđena imovina.</p>
--	---

Područje:	Članak 15. stavak 1
Tema:	Izvješćivanje o sudskim sporovima
Broj pitanja:	67
Datum objave odgovora:	12. veljače 2009.
Pitanje:	Predlaže se da se prva rečenica u članku 15. stavku 1. Odluke pojasni i da se jasnije propiše na što bi se odnosno izvješće odnosilo, odnosno na što bi se točno odnosila formulacija o “sudskim sporovima sa opisom stanja sporova čiji ukupni zbroj svih cjelokupnih iznosa predstavlja 50% svih sudskih sporova”.
Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Slijedom toga, predmetni stavak glasi: "Kreditna institucija dužna je Hrvatskoj narodnoj banci dostaviti izvješće o sudskim sporovima sa detaljnim opisom stanja sporova. Zbroj cjelokupnih iznosa sudskih sporova u izvješću o sudskim sporovima mora iznositi najmanje 50% vrijednosti svih sudskih sporova. Kreditna institucija dužna je izvješće sastaviti sa stanjem na dan 31. prosinca a dostaviti ga Hrvatskoj narodnoj banci najkasnije do 31. siječnja sljedeće godine."